EM mit großen und kleinen Zahnlöchern

In unserem bestehenden Katalog ist bei ein paar EM mit der Zähnung B der Vermerk angeführt: Gibt es mit großen und kleinen Zahnlöchern.

Im Zuge der Katalogüberarbeitung ist das vor allem mit Hilfe von Herrn Knüppel genauer untersucht worden. Daraus hat sich folgendes ergeben:

Lochtyp 1 1,2 mm Durchmesser, Steg zwischen den Löchern 0,4 mm (Normalfall)

2 1,0 mm

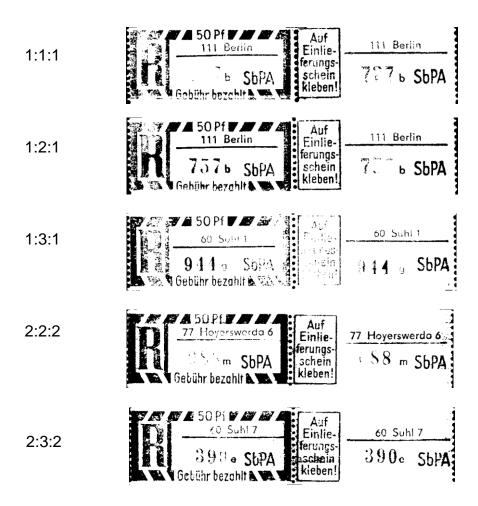
3 0,8 mm 0,8 mm.

Bei der Durchsicht der EM Zähnung B haben sich ca. 80 EM gefunden, die kleinere Zahnlöcher haben als Lochtyp 1. Folgende Kombinationen der Lochtypen (Zähnungstypen) sind festgestellt worden (die mittlere Zahl ist die Mittelzähnung der EM):

0,6 mm

1:1:1, 1:2:1, 1:3:1, 2:2:2, 2:3:2

Im Folgenden wird versucht diese 5 Zähnungstypen als s/w-Bilder im Maßstab 1:1 abzubilden:



Die Erstdaten der EM mit kleineren Zahnlöchern beginnen vereinzelt in den frühen 1970er Jahren, die Masse ist in der Mitte der 1970er und späte Erstdaten gibt es noch in den 1980er Jahren. Das legt die Vermutung nahe: Es wurde vor Einführung der Zähnung C bereits mit der Größe der Zahnlöcher experimentiert.

Bei der Untersuchung haben sich bisher 9 EM gefunden, die es sowohl mit großen (Loch Typ 1), als auch mit kleineren Zahnlöchern gibt:

EM	Zähnungstyp	Frühdatum mit kleinen Zahnlöchern
B-104 a I (2)	1:2:1	?
B-111 b II	1:2:1	?
B-1125 a II	1:2:1	?
B-404 b II	1:2:1	02.01.75
B-404 f II	1:2:1	02.09.74
B-47-3 v II (2)	1:2:1	23.11.74
B-53-1 II (6)	1:2:1	30.01.79
B-60-1 g II	1:3:1	10.08.80
B-965-1 a II	1:2:1	06.06.75

Daraus ergeben sich folgende Fragen:

- Gibt es weitere EM bei denen sowohl große als auch kleine Zahnlöcher vorhanden sind?
- Können die Frühdaten der EM mit kleineren Zahnlöchern weiter präzisiert werden?
- Wie sollen diese EM im neuen Katalog behandelt werden?
 - a) Nur durch eine Anmerkung bei der entsprechenden EM.
 - b) Durch separate Zeile im Katalog analog zu den PU, mit/ohne Preis.

Meine persönliche Meinung dazu:

Gibt es eine EM sowohl mit großen als auch mit kleineren Zahnlöchern, ist es eine bei der Herstellung gewollte Änderung. Von jeder Variante müßte es mindestens jeweils eine Rolle gegeben haben. Das rechtfertigt meines Erachtens keine eigene Auflage (keine Änderung am Drucksatz), aber eine vergleichbare Behandlung wie beim PU.

Zu den oben aufgeworfenen Fragen erbitte ich Ihre Meinung. Sollten Sie weitere EM haben, die es sowohl mit großen wie auch mit kleinen Zahnlöchern gibt, bitte ich um Vorlage. Die weitere Einengung der Frühdaten ist mir ebenso wichtig für den Katalog.

Auf Ihre Reaktion freut sich Gerd Brandenburger Postfach 210104 45065 Essen.